Директору ФСБ России

Бортникову А.В.

от гражданина России

Жилина Сергея Анатольевича

26.06.1973 года рождения

проживающего г. Краснодар

пр. Чекистов д. 10 кв. 153

Индекс 350089

тел. 8988-360-20-20

e-mail: shilin_s@inbox.ru

Заявление

Уважаемый Александр Васильевич !

Я, Жилин Сергей Анатольевич вынужден обратиться в ФСБ России. В 2021 году я обращался в УФСБ по Краснодарскому краю, писал заявление, но его рассматривать не стали и переслали в другое ведомство. За 2022 - 2023 годы произошло много событий, и мною собрано довольно много "дополнительного материала", в связи с преступной деятельностью должностных лиц проходящих службу в Краснодарском крае. В числе таких лиц сотрудники МВД, сотрудники прокуратуры, сотрудники СК России по Краснодарскому краю, и так же судьи Прикубанского административного округа г. Краснодара и судьи Арбитражного суда Краснодарского края.

Длительное время (более 2,5 лет) организация ООО "Офис-Бизнес" (ИНН 2309119365 КПП 230901001), ИП Жилин С.А.(ИНН 230811416156), и другие граждане и организации подвергались противоправным действиям со стороны сотрудников гаражно-производственного кооператива "ЭНКА" расположенного по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская 12. Противоправность действий подтверждается решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14 февраля 2023 года Дело № А32-49187/2022 и так же и дополнительным решением по этому же делу.

Я, Жилин С.А., обращался в Отдел полиции Прикубанского округа г. Краснодара, с требованием провести проверку законности действий сотрудников ГПК "ЭНКА", пресечь противоправные действия, но сотрудники ОП Прикубанского округа г. Краснодара выезжая на место совершения правонарушений, сбор доказательной базы вели таким образом, дабы не привлекать к ответственности сотрудников ГПК "ЭНКА". В результате чего, я лично был вынужден собирать доказательства противоправных действий сотрудников ГПК "ЭНКА", сотрудников МВД, прокуратуры ...

Действия и бездействие сотрудников ОП Прикубанского округа г. Краснодара, я обжаловал руководству МВД по г. Краснодару и Краснодарскому краю. Результат - по заявлениям Жилина С.А. проверок проведено не было. Сотрудники УСБ МВД России по Краснодарскому краю заявлениями Жилина С.А. не занимались проверок проведено не было.

В 2021 году, я обращался в Прикубанский суд г. Краснодара о признании действий и бездействий сотрудниками ОП Прикубанского округа г. Краснодара не законными. Буквально за 2 дня, до назначенных судебных заседаний, сотрудники прокуратуры Прикубанского округа г. Краснодара вынесли постановление об отмене решений сотрудников ОП Прикубанского округа г. Краснодара. Что позволило сотрудникам МВД и далее правонарушения по ГПК "ЭНКА" не пресекать.

В дальнейшем сотрудники прокуратуры Прикубанского округа г. Краснодара дальнейшего расследования, по им же отмененным материалам, нарушений действий сотрудников ОП Прикубанского округа г. Краснодара не проводили. Виновные в фальсификации материалов и подлоге, а так же в неисполнении служебных обязанностей, к ответственности привлечены не были.

В результате "покровительства" со стороны сотрудников МВД, прокуратуры Прикубанского округа г. Краснодара, прокуратуры Краснодарского края, администрации Прикубанского округа г. Краснодара и Администрации г. Краснодара незаконные действия сотрудников ГПК "ЭНКА" продолжались с июня 2020 года по март 2023 года. В результате данных действий организация ИП Жилин С.А. была закрыта, ООО "Офис-Бизнес" потерял клиентов, менеджеров, финансы. В данный момент ООО "Офис-Бизнес" коммерческую деятельность не ведет, у организации даже нет денег, дабы объявить себя банкротом и начать процедуру банкротства.

При этом за время своей деятельности организация ООО "Офис-Бизнес", которая работала в "белую" и перечислила в государственные фонды с 2009 года по 2023 год, в виде налогов, сборов, выплат (то что было создано из ничего) порядка 36 миллионов рублей (это еще тех рублей, до повышения цен в 2024 года). Теперь же, государство от организации получает НИЧЕГО !

Между тем, территория на которой располагается гаражно-производственный кооператив "ЭНКА", используется не только для хранения автотранспортных средств, но и для коммерческих целей. На данной территории по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская 12, находятся мастерские по ремонту автомобилей (ремонт ходовой части, ремонт электрооборудования, покрасочные и кузовные работы), на данной территории так же располагаются автомобильные мойки. Все перечисленные мастерские, мойки, склады работают в "серую", они не оформлены надлежащим образом и налоги государству не платят.

Особо стоит отметить гостиницу "Огонек" по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская 20/1, владелец Федченко Владимир Ильич. Данная гостиница имеет надстройку прямо на гаражных боксах, которые располагаются по адресу г. Краснодар, ул. Кореновская 12. Данный вид постройки категорически запрещен пожарными нормами. Но данному предпринимателю Федченко В.И. все сходит с рук, ведь его покрывают его дети, которое служат обществу и стране: сын Федченко Владимир Владимирович, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России, а его дочь прокурор отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи прокуратуры Краснодарского края Федченко Валентина Владимировна.

На официальное заявление 2023 года от ООО "Офис-Бизнес" в Администрацию г. Краснодара, о проведении проверки по нарушениям (работа ремонтных мастерских в "серую" на территории ГСК, постройка гостиницы на гаражных боксах, автомобильная мойка) на территории ГСК "ЭНКА" и гостиницы "Огонек", проверки проведено не было!

Мастерские как работали, так и работают. Автомобильная мойка, работает. Гостиница "Огонек" работает.

7 января 2023 года, я обратился в Следственный комитет по Прикубанскому округу г. Краснодара. Заявление принял следователь СК Довбня Алексей Анатольевич. В заявлении, я просил привлечь к уголовной ответственности сотрудников МВД, материал был зарегистрирован за № 16 пр-23 от 07.01.2023 года. В течении 2-х с лишним месяцев я подавал, через официальный сайт Следственного комитета России по Краснодарскому краю, дополнительную информацию являющуюся доказательствами совершенных правонарушений сотрудниками МВД. Я просил эту информацию (видео, аудио, фото документы) приобщить к моему заявлению № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, и соответственно рассмотреть в качестве доказательств, в рамках заявления № 16 пр-23 от 07.01.2023 года. Сотрудники СК Прикубанского округа г. Краснодара уголовное дело не возбуждали, но они рассматривали мое заявление № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, сначала 30 суток, затем еще продлили на 10 суток. В результате меня уведомили (спустя 4 месяца) об отказе в возбуждении уголовного дела, но при этом мне пришлось 3 раза обращаться к руководству СК России по Краснодарскому краю, с просьбой принять меры к направлению решения по заявлению от № 16 пр-23 от 07.01.2023 года. Неоднократные заявления с просьбой предоставить возможность ознакомится с материалами по заявлению № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, а так же материалами "дополнительной проверки", сотрудниками игнорировались. В своих ответах заместитель СК по Прикубанскому округу Аветов А.Г. отвечал, что материал № 16 пр-23 от 07.01.2023 года , направлен и находится в прокуратуре Прикубанского округа г. Краснодара. Я делал письменные запросы в прокуратуру, на которые ответа не получил. Единожды 17 мая 2023 года, мне повезло и в одном из звонков, сотрудница прокуратуры представившаяся, ведущим специалистом Ангелиной Семеновной, посмотрев куда-то (газета, журнал регистрации, компьютер с программой, либо еще куда-то) ответила, что материал № 16 пр-23 от 07.01.2023 года из СК России по Прикубанскому округу, на проверку в прокуратуру Прикубанского округа не поступал.

После чего, 30 мая 2023 года, через официальный сайт СК России по Краснодарскому краю, я обратился с заявлением о предоставлении информации:

ПРОШУ :

1. Прошу предоставить информацию, кто из сотрудников СО СК Прикубанского округа г. Краснодара отправил материал КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года (заявление Жилина С.А. о привлечении сотрудников МВД к уголовной ответственности) и указать номер исходящего материала и дату отправления, в прокуратуру Прикубанского округа г. Краснодара.

2. При возвращении материала КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, в СО СК Прикубанского округа г. Краснодар, прошу уведомить Жилина С.А. о том, что материал возвращен в СУ СК Прикубанского округа.

Данному заявлению был присвоен номер **R23N61205**

Так же в этот день 30 мая 2023 года, я обратился в прокуратуру Прикубанского округа г. Краснодара с заявлением о предоставлении информации:

ПРОШУ :

1. Предоставить информацию о дате поступления в прокуратуру Прикубанского округа г. Краснодара, материалов КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года из СО СК Прикубанского округа г. Краснодара. (номер исходящего из СО СУ Прикубанского округа и кто из сотрудников СО СК отправлял данный материал).

2. Прошу предоставить информацию, кто из сотрудников прокуратуры Прикубанского округа г. Краснодара проводит проверку по материалу КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, и каков срок окончания данной проверки

3. Прошу сообщить могу ли я, Жилин Сергей Анатольевич, ознакомится с материалом КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, который непосредственно затрагивает мои права и интересы в прокуратуре Прикубанского округа г. Краснодара ?

4. При возвращении материала КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, в СО СК Прикубанского округа г. Краснодар, прошу уведомить Жилина С.А. о том, что материал возвращен в СУ СК Прикубанского округа.

Данному заявлению был присвоен номер **ID_023R_048485**

Ответов на поданные заявления **R23N61205 и ID_023R_048485** до 15 июля 2023 года не поступило.

16 июля 2023 года я подал запросы в СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара о предоставлении ответа на ранее поданное заявление:

ПРОШУ :

1. Предоставить ответ по ранее поданному заявлению ООО «Офис-Бизнес» от 30.05.2023 года

2. Прошу провести проверку и предоставить ответ, почему в установленный законом срок, ответ в адрес ООО «Офис-Бизнес» предоставлен не был.

Данному заявлению был присвоен номер **R23N61801**

И аналогичный запрос в прокуратуру Прикубанского округа г. Краснодара:

Прошу:

1. Предоставить ответ по поданному ранее заявлению.

2. Прошу провести проверку и сообщить по какой причине, ответ не был направлен заявителю в установленный законом срок.

Данному заявлению был присвоен номер **№ 2892972753**

Понимая что рано или поздно материал КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, будет реально направлен в прокуратуру Прикубанского округа г. Краснодара, а затем материал будет возвращен в СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара, я стал ждать.

27 декабря 2023 года я подал запрос в прокуратуру Прикубанского округа г. Краснодара :

Прошу:

Предоставить ответ по материалу (КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года) проверки проведенной прокуратурой Прикубанского округа г.Краснодара, материала переданного из СУ СК России по Прикубанскому округу г.Краснодара по заявлению Жилина Сергея Анатольевича, о привлечении к уголовной ответственности сотрудников полиции, от 7 января 2023 года.

В ответе прошу указать:

1. Когда (дата) материал (КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года) из СУ СК России по Прикубанскому округу г.Краснодара поступил в прокуратуру Прикубанского округа г.Краснодара

2. Кто (должность, специальное звание, фамилия, имя, отчество) из сотрудников прокуратуры Прикубанского округа г.Краснодара проводил прокурорскую проверку, надзор по данному материалу (КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года).

3. Когда (дата) данный материал (КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года) из прокуратуры Прикубанского округа г.Краснодара был возвращен в СУ СК России по Прикубанскому округу г.Краснодара

4. Предоставить заверенную, уполномоченным должностным лицом, копию решения по материалу проверки по заявлению Жилина С.А. от 7 января 2023 года (были ли выявлены нарушения закона со стороны сотрудников следственного управления СК России по Прикубанскому округу г.Краснодара, или же все действия сотрудников СУ СК были законными, своевременными, полными, и нарушений закона выявлено не было

5. Ответ заверенный должным образом, прошу направить почтой России на бумажном носителе, по адресу: 350089 г.Краснодар, пр.Чекистов д.10 кв. 153 на имя Жилин Сергей Анатольевич

Данному заявлению был присвоен номер **№ 2892972753**

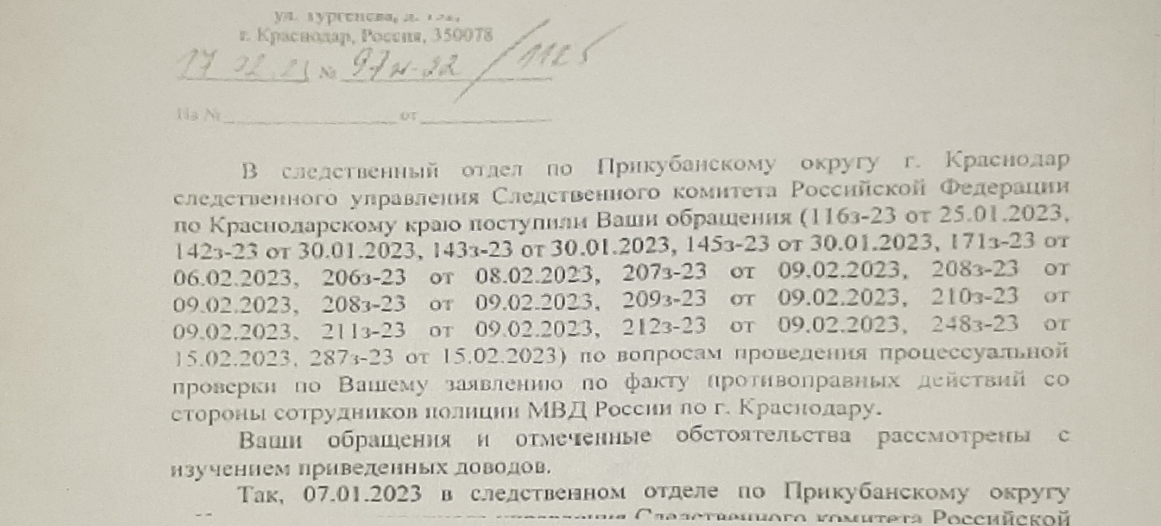
4 февраля 2024 года я получил ответ из прокуратуры Прикубанского округа г. Краснодара от 10.01.2024 года № 42ж-2024/20030006/Он358-24 за подписью заместителя прокурора Борох Д.А. В котором говорилось, что КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года был возвращен в СК России по Прикубанскому округу 3 августа 2023 года, после проведенной прокурорской проверки, которая нарушения закона сотрудниками СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара не выявила.

8 февраля 2024 года в здании СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара по адресу г. Краснодар ул. Тургенева, д. 152, я ознакомился с материалом КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023. Данный материал состоял всего из 73 листов. В данном КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023, никаких материалов, документов, и даже упоминаний, что в отношении руководящего состава МВД, а это генерал полиции Андреев В.Л., полковник полиции Остапенко Д.П., полковник полиции Бондарев И.В., нет вообще ! Хотя заявление в СК было подано о привлечении именно этих сотрудников к ответственности, а так же установлению всех их подчиненных, которые участвовали в фальсификации материалов, сокрытии доказательств противоправных действий сотрудников ГПК "ЭНКА", а так же и других лиц.

В материалах дела (73 листа) находились опросы майора полиции Редька С.А. , старшего участкового ст. лейтенанта полиции Солошич Владимира Алексеевича и лейтенанта полиции

Георковой Полины Артуровны. Удивительно, что следователь Довбня А.А. опрашивая данных лиц, задает им вопрос : "Осуществлялись ли вами противоправные действия в отношении Жилина С.А. ? На что этими лицами дается однозначный ответ, что нет противоправных действий в отношении Жилина С.А. не совершалось." При этом все материалы, которые были поданы Жилиным С.А. через официальный сайт СК России по Краснодарскому краю (более 20 дополнительных заявлений) в которых содержаться доказательства противоправных действий самих сотрудников МВД в материалах дела нет ! Соответственно эти материалы рассмотрены следователем Довбня А.А. не были. Хотя заместитель руководителя СО СУ по Прикубанскому округу Аветов А.Г. в решении об отказе в возбуждении уголовного дела **ПР 0111719 от 17.02.2023г.** перечисляет, что документы которые были поданы Жилиным СА. через интернет-приемную СК России, были получены СК Прикубанского округа г. Краснодара, и указывает : "Ваши обращения и отмеченные обстоятельства рассмотрены с изучением приведенных доводов."

фрагмент этого документа



ул. Тургенева, д. 152,
г. Краснодар, Россия, 350078
17.02.23 № 97и-32 /1115

На № _____ от _____

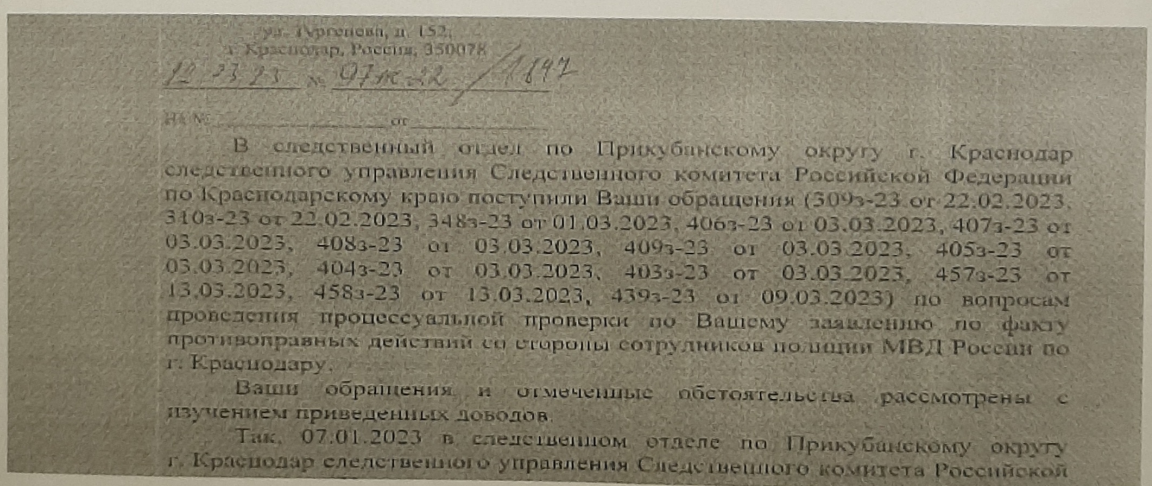
В следственный отдел по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю поступили Ваши обращения (116з-23 от 25.01.2023, 142з-23 от 30.01.2023, 143з-23 от 30.01.2023, 145з-23 от 30.01.2023, 171з-23 от 06.02.2023, 206з-23 от 08.02.2023, 207з-23 от 09.02.2023, 208з-23 от 09.02.2023, 208з-23 от 09.02.2023, 209з-23 от 09.02.2023, 210з-23 от 09.02.2023, 211з-23 от 09.02.2023, 212з-23 от 09.02.2023, 248з-23 от 15.02.2023, 287з-23 от 15.02.2023) по вопросам проведения процессуальной проверки по Вашему заявлению по факту противоправных действий со стороны сотрудников полиции МВД России по г. Краснодару.

Ваши обращения и отмеченные обстоятельства рассмотрены с изучением приведенных доводов.

Так, 07.01.2023 в следственном отделе по Прикубанскому округу

Так же в ответе **ПР 0112475 от 22.03.2023 года**, тот же А.Г. Аветов указывает, что и еще заявления поданные Жилиным С.А. через интернет-приемную СК России, были получены СК по Прикубанскому округу г. Краснодара, и он сообщает опять : "Ваши обращения и отмеченные обстоятельства рассмотрены с изучением приведенных доводов."

фрагмент этого документа



ул. Тургенева, д. 152,
г. Краснодар, Россия, 350078
12.23.23 № 97и-32 /1897

На № _____ от _____

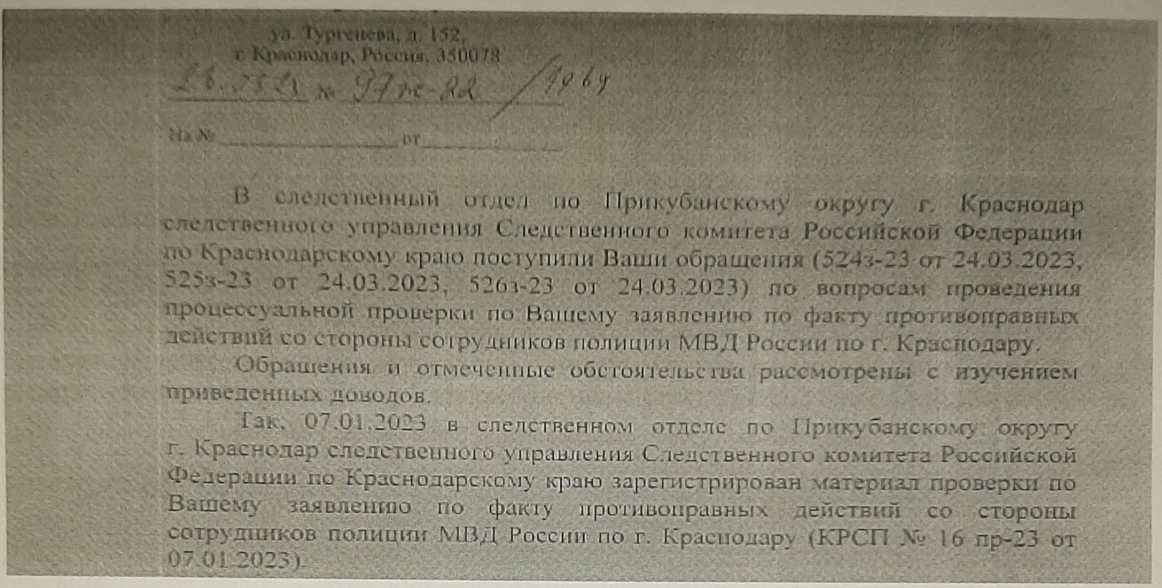
В следственный отдел по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю поступили Ваши обращения (309з-23 от 22.02.2023, 310з-23 от 22.02.2023, 348з-23 от 01.03.2023, 406з-23 от 03.03.2023, 407з-23 от 03.03.2023, 408з-23 от 03.03.2023, 409з-23 от 03.03.2023, 405з-23 от 03.03.2023, 404з-23 от 03.03.2023, 403з-23 от 03.03.2023, 457з-23 от 13.03.2023, 458з-23 от 13.03.2023, 439з-23 от 09.03.2023) по вопросам проведения процессуальной проверки по Вашему заявлению по факту противоправных действий со стороны сотрудников полиции МВД России по г. Краснодару.

Ваши обращения и отмеченные обстоятельства рассмотрены с изучением приведенных доводов.

Так, 07.01.2023 в следственном отделе по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской

Далее, тот же самый заместитель руководителя следственного отдела следственного комитета России по Прикубанскому округу г. Краснодара подполковник юстиции А.Г. Аветов, и еще раз (уже 3й раз) в **ПР 0112939 от 28.03.2023 года** указывает, что заявления Жилина С.А. поданные через интернет-приемную СК России, были получены сотрудниками СК по Прикубанскому округу г. Краснодара

фрагмент этого документа



ул. Тургенева, д. 152,
г. Краснодар, Россия, 350078

На № _____ от _____

В следственный отдел по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю поступили Ваши обращения (5243-23 от 24.03.2023, 5253-23 от 24.03.2023, 5263-23 от 24.03.2023) по вопросам проведения процессуальной проверки по Вашему заявлению по факту противоправных действий со стороны сотрудников полиции МВД России по г. Краснодару.

Обращения и отмеченные обстоятельства рассмотрены с изучением приведенных доводов.

Так, 07.01.2023 в следственном отделе по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю зарегистрирован материал проверки по Вашему заявлению по факту противоправных действий со стороны сотрудников полиции МВД России по г. Краснодару (КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023).

Как можно видеть, сотрудники СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара подтверждают, тот факт что дополнительные заявления поданные Жилиным С.А. были ими получены, они были рассмотрены с изучением приведенных доводов. Но по факту, этих заявлений, не то что они были изучены, они даже не были распечатаны и приобщены к материалам дела КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, не говоря о том, что по данным заявлениям была проведена работа должным образом с анализом и проверкой фактов. Так же отмечу что в КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года, нет материалов так называемой "дополнительной проверки", как и нет этих материалов "дополнительной проверки" в каком-нибудь другом томе. Где этот материал ? Он вообще существует ? Что в нем ?

14 февраля 2024 года мною, было подано заявление в ГСУ СК России о совершенном преступлении сотрудниками СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара следователем А.А. Довбня, его непосредственным начальником А.Г. Аветовым, на имя председателя СК России Бастрыкина А.И. В данном заявлении, я так же указал, что ранее уже обращался с жалобой на действия сотрудников СК Прикубанского округа Довбня А.А. и Аветова А.Г. к руководителю СК по Прикубанскому округу Одейчук Д.А., и обращался к руководителю СК России по Краснодарскому краю Маслову А.К. Просил провести проверку. Мои жалобы данными руководителями рассмотрены не были. К своему заявлению я приложил значительное количество материалов, которые дают представление о совершенных правонарушениях сотрудниками МВД.

К поданному заявлению были приобщены следующие материалы :

1. Фото-копия материала КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года

2. Приложение 1 к заявлению

3. Решения судов по «Делу ГПК «ЭНКА»

Арбитражный суд Краснодарского края от 14 февраля 2024 года

Решение

Дополнительное решение

Пятнадцатый Арбитражный апелляционный суд

Постановление

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

Постановление

Определение Верховного суда по ГПК «ЭНКА» и АМО г.Краснодара

Определение

Определение Арбитражного суда по компенсации расходов

Определение

4. Ответы из государственных органов

Ответы из Администрации и УМК

Департамент муниципальной собственности и городских земель от 18.12.2020 года № 24290/26 за подписью Ф.Н. Винокуренко

АМО г.Краснодар Управление муниципального контроля от 30.06.2021 года № 2292-021/21 за подписью С.М. Прасол

Администрация муниципального образования г.Краснодар от 18.08.2021 года № 2052/07 за подписью А.В. Нарижный

ГУ МЧС России по Краснодарскому краю от 14.10.2021 года № ИГ-206-3045 за подписью Е.Н. Поддубный

АМО г.Краснодар Управление муниципального контроля от 26.07.2022 года № 1510-021/22 за подписью С.Г. Прус

АМО г.Краснодар Управление муниципального контроля от 17.08.2022 года № 1684-021/22 за подписью С.Г. Прус

Администрации Прикубанского административного округа Краснодара от 15.09.2022 года № 44-3129-П/22 за подписью Р.Р. Ахметова

Департамент муниципальной собственности и городских земель от 22.09.2022 года № 2644-026/22 за подписью Ф.Н. Винокуренко

Ответы из Прокуратуры

Прокуратура Прикубанского округа г.Краснодара от 05.03.2021 года № 2609ж2020 за подписью В.В. Бабич

Прокуратура Прикубанского округа г.Краснодара от 24.06.2021 года № 2609ж2020 за подписью И.В. Васякин

Прокуратура Прикубанского округа г.Краснодара от 09.07.2021 года № 2609ж2020 за подписью Д.А. Борох

Прокуратура Прикубанского округа г.Краснодара от 20.01.2022 года № 2609ж2020 за подписью Д.А. Борох

Прокуратура Прикубанского округа г.Краснодара от 14.01.2021 года № 2609ж2021 за подписью Д.А. Борох

Прокуратура Прикубанского округа г.Краснодара от 15.08.2022 года № 2609ж2020 за подписью В.В. Бабич

Ответы из ГИБДД КК

ГУ МВД России по г.Краснодару от 12.02.2021 года № 33/7-7718 за подписью И.И. Коробченко

ГУ МВД России по г.Краснодару от 22.08.2022 года № 111591 за подписью А.В. Кирильченко

Ответы из ГУ МВД России по Краснодарскому краю

ГУ МВД России по Краснодарскому краю от 28.04.2021 года № 15/16-3320 за подписью А.Н. Лях

ГУ МВД России по Краснодарскому краю от 29.04.2021 года № 3/217707141145 за подписью А.Н. Лях

ГУ МВД России по Краснодарскому краю от 21.06.2022 года № 15/37 7210 и № 15/37 7254 за подписью А.Н. Лях

Ответы из ОП Прикубанского округа г.Краснодара

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 29.06.2020 года подписали А.В. Демидов, Г.М. Шахов, И.В. Бондарев (КУСП № 28090 от 19.06.2020г.)

Рапорт от 05.08.2020 года за подписью А.В. Демидова

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.12.2020 года подписали А.В. Демидов, С.А. Редька, И.В. Бондарев (Дополнительная проверка ВхП/1499-20 от 18.12.2020г., КУСП № 47447 от 15.10.2020г., приобщенные КУСП № 48255 от 16.10.2020г., КУСП № 48274 от 16.10.2020г.)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.01.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 1638 от 12.01.2021г, КУСП № 1647 от 12.01.2021г., КУСП № 1651 от 12.01.2021г.)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.01.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 1747 от 13.01.2021г., КУСП № 1752 от 13.01.2021г., КУСП № 1779 от 13.01.2021г., КУСП № 1813 от 13.01.2021г.)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 22.01.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 1857 от 14.01.2021г.)

Информационное письмо от 21.01.2021 года № 3/217700349630 за подписью И.В. Бондарева (По обращению Жилина С.А. срок проверки продлен до 60 суток)

Информационное письмо от 22.03.2021 года № 3/217700349630 за подписью И.В. Бондарева (Обращение Жилина С.А. от 21.01.2021 года рассмотрено. Шлагбаум демонтирован.)

Получены ответы на дату 28.01.2021 года

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.01.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 732 от 11.01.2021г., приобщенный КУСП № 750 от 11.01.2021г., КУСП № 756 от 11.01.2021г., КУСП № 1316 от 11.01.2021г., КУСП № 1317 от 11.01.2021г., КУСП № 1318 от 11.01.2021г., КУСП № 1321 от 11.01.2021г.)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.01.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 1487 от 14.01.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.01.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 1851 от 14.01.2021г, приобщенный КУСП № 1853 от 14.01.2021г., КУСП № 1858 от 14.01.2021г., КУСП № 1867 от 14.01.2021г., КУСП № 1870 от 14.01.2021г.)

Информационное письмо без даты № 33/20/17 за подписью И.В. Бондарева (Уведомляю, что КУСП № 1646 от 12.01.2021 года, рассмотрено. Светокопии материала проверки, были направлены в Южное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Южное межрегиональное управление Росприроднадзора), с целью проверки соблюдения экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.02.2021 года подписали Д.Н. Савченко, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 4354 от 31.01.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.02.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 4447 от 01.02.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.02.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 3219 от 01.02.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.02.2021 года подписали Д.Н. Савченко, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 4883 от 01.02.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 09.02.2021 года подписали Д.А. Клинников, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 4437 от 01.02.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.02.2021 года подписали Д.Н. Савченко, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 4970 от 02.02.2021 года

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 04.02.2021 года подписали А.В. Демидов, Г.М. Шахов, И.В. Бондарев (КУСП № 2993 от 27.01.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.02.2021 года подписали Д.Н. Савченко, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 5187 от 05.02.2021 года)

Информационное письмо без даты № 33/-3031 за подписью И.В. Бондарева. Уведомляю, что ваше обращение поступившее в отдел полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодару, КУСП № 5198 от 05.02.2021 года рассмотрено. В ходе проведенной проверки, было принято решение, о приобщении материала к номенклатурному делу. Также светокопии материала проверки, были направлены в Управление Муниципального контроля АМО г. Краснодар, с целью проведения проверки и принятия решения в рамках их полномочий.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 18.02.2021 года подписали Д.Н. Савченко, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 5963 от 08.02.2021 года, и приобщенный к нему КУСП № 6255 от 11.02.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 17.02.2021 года подписали В.А. Солошич, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 5330 от 09.02.22021г., КУСП № 6210 от 11.02.2021г., КУСП № 6238 от 11.02.2021г.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 18.02.2021 года подписали Д.Н. Савченко, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 6453 от 13.02.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 20.02.2021 года подписали В.А. Солошич, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 6460 от 13.02.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.02.2021 года подписали Д.Н. Савченко, С.А. Редька, И.В. Бондарев (КУСП № 6877 от 17.02.2021 года)

Информационное письмо от 26.02.2021 года № 33/25/184-5654 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение, поступившее в отдел полиции Прикубанский круг Управления МВД России по городу Краснодару за вх.4694 от 17.02.2021г. рассмотрено. По вашему сообщению, о незаконном использовании шлагбаума на территории ГПК «ЭНКА» , расположенному по адресу г.Краснодар, ул. Кореновская, 12, в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару зарегистрирован материал КУСП № 6255 от 11.02.2021 года, по результатам рассмотрения которого в ваш адрес было направлено уведомление в установленном порядке. Дополнительно сообщаю, что по результатам проверки вашего обращения вх. 4694 от 17.02.2021 года в действиях сотрудников ОУУП и ПДН ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару нарушения действующего законодательства не установлено.

Информационное письмо от 26.02.2021 года № 33/25/184-5657 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение, поступившее в отдел полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодар за вх. 4683 от 17.02.2021 г., рассмотрено. По вашему сообщению, об установлении бочек ГСМ напротив арендуемых вами гаражей, расположенных по адресу г.Краснодар ул. Кореновская, 12 в отделе полиции Прикубанского округа УМВД России по г. Краснодару зарегистрирован материал КУСП № 3793 от 27.01.2021 года, по результатам рассмотрения которого в ваш адрес было направлено уведомление в установленном порядке. Дополнительно сообщаю, что по результатам проверки вашего обращения вх. 4683 от 17.02.2021 года в действиях сотрудников ОУУП и ПДН ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару нарушения действующего законодательства не установлены.

Информационное письмо от 26.02.2021 года № 33/25/184-5660 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение, поступившее в отдел полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодар за вх. 4888 от 18.02.2021 г., рассмотрено. По вашему сообщению, о незаконном использовании шлагбаума на территории ГПК «ЭНКА», расположенному по адресу г.Краснодар, ул. Кореновская, 12, в ОП (ПО) УМВД России по городу Краснодару зарегистрирован материал КУСП № 4883 от 01.02.2021 года, по результатам рассмотрения которого в ваш адрес было направлено уведомление в установленном порядке. Дополнительно сообщаю, что по результатам проверки вашего обращения вх. 4888 от 18.02.2021 года в действиях сотрудников ОУУП и ПДН ОП (ПО) УМВД Росси по городу Краснодару нарушения действующего законодательства не установлено.

Информационное письмо от 26.02.2021 года № 33/25/184-5662 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение, поступившее в отдел полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодар за вх. 4889 от 18.02.2021 г., рассмотрено. Дополнительно уведомляю, что по вашему сообщения, о причинении телесных повреждений, в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару зарегистрирован материал КУСП № 4464 от 01.02.2021 года. 11.02.2021 года УУП ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару было вынесено постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток. Данное ходатайство удовлетворено. В настоящее время материал проверки находится на исполнении в ОУУП и ПДН ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару. О результатах проверки и принятом решении вы будете уведомлены дополнительно.

Информационное письмо от 22.03.2021 года № 3/217700349630 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение, поступившее в отдел полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодару за вх. 3/217700349630 от 25.01.2021 года, рассмотрено. Одновременно информирую, что временное сооружение (шлагбаум), расположенное по адресу г.Краснодар, ул. Кореновская, 12, на момент окончания проверки, демонтировано.

Информационное письмо без даты № 10530 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что по вашему обращению в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару проводились проверка, материал проверки КУСП № 19541 от 26.04.2021 года, КУСП № 19617 от 27.04.2021 года, КУСП № 19786 от 28.04.2021 года. В ходе рассмотрения которого был получен ответ, от министерства Природных Ресурсов Краснодарского края, что в данном материале усматривается ст.8.2 ч.1 КоАП РФ. Следовательно по данному факту был составлен адм. материал 18-116826 который был направлен в Суд Прикубанского округа.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 07.05.2021 года подписали В.А. Солошич, Г.М. Шахов, И.В. Бондарев (КУСП № 19785 от 28.04.2021 года)

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 07.05.2021 года подписали В.А. Солошич, Г.М. Шахов, И.В. Бондарев (Сообщаем, вам что в отделе полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодару, проводилась проверка по материалу КУСП № 19787, 19788 от 28.04.2021 года по результатам которой, принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении гр. Силиверстова А.Н., по ст 330 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.)

Материалы дополнительных проверок и КУСП (много материала)

Информационное письмо без даты № 1505 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что по вашему обращению в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару проводилась проверка, материал проверки КУСП № 2385 от 16.01.2022 года. За отсутствием в вашем сообщении признаков состава преступления или административного правонарушения, было принято решение о прекращении проверки по данному факту. Так же с гражданами была проведена профилактическая беседа о недопущении преступлений и административных правонарушений.

Информационное письмо без даты № 1650 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что по вашему обращению в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару проводилась проверка, материал проверки КУСП № 2427 от 17.01.2022 года, КУСП № 2488 от 18.01.2022 года, КУСП № 2601 от 19.01.2022 года, КУСП № 2712 от 20.01.2022 года, КУСП № 2808 от 21.01.2022 года, КУСП № 2824 от 21.01.2022 года. За отсутствием в вашем сообщении признаков состава преступления или

административного правонарушения, было принято решение о прекращении проверки по данному факту. Так же с гражданами была проведена профилактическая беседа о недопущении преступлений и административных правонарушений.

Информационное письмо без даты № 15894 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение поступившее в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару КУСП № 27730 от 14.06.2022 года, и приобщенные к нему КУСП № 27812 от 15.06.2022 года, КУСП № 27960 от 16.06.2022 года, КУСП № 28051 от 17.06.2022 года, КУСП № 28157 от 18.06.2022 года, КУСП № 28257 от 19.06.2022 года, КУСП № 28393 от 20.06.2022 года, КУСП № 28394 от 20.06.2022 года, КУСП № 28342 от 20.06.2022 года, КУСП № 28329 от 20.06.2022 года, КУСП № 28376 от 20.06.2022 года, КУСП № 28447 от 21.06.2022 года, КУСП № 28399 от 21.06.2022 года, рассмотрено. В ходе проведения проверки, лицо, воспрепятствовавшее вашему въезду на территорию ГПК «ЭНКА» было привлечено к административной ответственности. Так же при изучении материала по факту установки шлагбаума, при въезде на территорию ГПК «ЭНКА» расположенного по адресу г.Краснодар, ул. Кореновская д.12, была направлена светокопия материла в Муниципальный контроль Администрации МО г.Краснодар, для принятия решения в рамках их компетенции.

Информационное письмо без даты № 16472 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение поступившее в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару КУСП № 29013 от 22.06.2022 года, рассмотрено. В ходе проведения проверки, светокопия материала была направлена в Муниципальный контроль АМО г.Краснодара, для принятия решения в рамках их компетенции.

Информационное письмо без даты № 3/226100355165 за подписью П.Н. Сергунцов. Сообщаю, что ваше обращение (вх. № 3/226100355165 от 27.01.2022 года) поступившее из Прокуратуры Прикубанского административного округа города Краснодара в отдел полиции Прикубанского округа УМВД России по г.Краснодару, рассмотрено. (КУСП № 59708 от 29.01.2021 года, КУСП № 59918 от 30.12.2021 года, КУСП № 60244 от 31.12.2021 года, КУСП № 187 от 02.01.2022 года все эти материалы были объединены и списаны в номенклатурное производство, где находятся на архивном хранении в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару)

Информационное письмо без даты № 16996 за подписью И.В. Бондарева. Сообщаю, что ваше обращение поступившее в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару КУСП № 29817 от 27.06.2022 года, и приобщенные к нему КУСП № 29427 от 28.06.2022 года, КУСП № 30074 от 30.06.2022 года, рассмотрено. В ходе проведения проверки, светокопия материала была направлена в Муниципальный контроль АМО г.Краснодара, для принятия решения в рамках их компетенции.

Информационное письмо дата и номер (прочитать не возможно) подписано И.В. Бондарев. Сообщаю, что по вашему сообщению в отделе полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодару, проводилась проверка по материалу КУСП № 32699 от 12.07.2022 года.

В ходе рассмотрения, за отсутствием в вашем сообщении признаков состава какого-либо преступления или административного правонарушения, было принято решение о прекращении проведения проверки по данному факту.

Информационное письмо дата и номер (прочитать не возможно) подписано И.В. Бондарев. Сообщаю, что по вашему сообщению, в ОП (ПО) УМВД России по г.Краснодару проводилась проверка, материал проверки КУСП № 28527 от 22.06.2022 года, в результате которой в возбуждении уголовного дела по ч.1 ст. 167 УК РФ отказано, на основании ст. ст. 124, 125 УПК РФ.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела КУСП № 28527 от 22.07.2022 года подписал Д.Н. Савченко, А.Н. Рахманов

Постановление об отказе в возбуждении уголовного (по нападению Силиверстова А.Н. на Жилина С.А.) дела КУСП № 36436 от 05.08.2022 года, приобщенный КУСП № 36437 от 05.08.2022 года, КУСП № 36538 от 05.08.2022 года подписал Д.Н. Савченко, А.Н. Рахманов, П.А. Пушкарский

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.08.2022 года по КУСП № 38825 от 15.08.2022 года, подписали А.С. Печенов, А.Н. Рохманов, И.В. Бондарев.

Выдержка из материалов постановления:

В ходе проверки по материалу были осуществлены неоднократные звонки на абонентский номер (-------), с целью связаться с гр. Силиверстовым Александром Николаевичем, однако в результате неоднократных звонков, оператор пояснил, что абонент недоступен.

В ходе проверки был осуществлен выезд по адресу г.Краснодар ул. Покрышкина д.---кв.--- с целью опроса гр. Силиверстова А.Н., однако двери по вышеуказанному адресу никто не открыл.

В ходе проведения проверки по материалу, осуществлялся обход территории по адресу г.Краснодар, ул. Кореновская, 12, а так же подомовой обход, с целью установления возможных свидетелей и очевидцев, выявления камер наружного видеонаблюдения. В ходе проведения данных мероприятий, значимой по делу информации получено не было.

При решении вопроса о наличии умысла в действиях виновного лица, а так же признака причинения значительного ущерба собственнику, или иному владельцу имущества, необходимо исходить, как из его стоимости, так и из других существенных обстоятельств, как-то материальное положение физического лица, значимость поврежденного имущества для собственника или иного владельца.

Так как в ходе проведения проверки не удалось установить местонахождение , а так же опросить гр. Силиверстова А.Н., и так как данное деяние, должно быть умышленным причинением повреждения чужого имущества, в связи с чем не возможно квалифицировать данное деяние по указанной норме УК РФ.

Информационное письмо от 26.08.2022 года № 33/25/184-21166 за подписью И.В. Бондарева (КУСП № 39066 от 17.08.2022 года)

Сообщаю, что по вашему сообщению в отделе полиции Прикубанский округ УМВД России по г.Краснодару, проводилась проверка по материалу КУСП № 39066 от 17.08.2022 года.

В ходе рассмотрения, за отсутствием в вашем сообщении признаков состава какого-либо преступления или административного правонарушения, было принято решение о прекращении проведения проверки по данному факту.

24 марта 2024 года я получил ответ (ответ от 06.03.202 года № 224/6-1316-22 по обращению (ГРСК-32187-24) документу присвоен номер АБ 2089465 из ГСУ СК России за подписью старшего инспектора шестого отдела управления контроля за следственными органами Плехановой М.М.) из СУ СК России за подписью М.М. Плехановой о том, что мое заявление было перенаправлено в СУ СК России по Краснодарскому краю.

2 апреля 2024 года я получил ответ (от 25.03.2024г. № 216/1-445-24/7007) из СУ СК России по Краснодарскому краю, за подписью заместителя руководителя первого контрольно-следственого отдела подполковника юстиции Б.А. Фролова. В котором говорится, что заявление от 14 февраля 2024 года на имя Бастрыкина А.И. пересылается в то самое подразделение, в СУ СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара, где проходят службу Довбня А.А. и Аветов А.Г.

Далее 26 апреля я получаю уже предсказуемый ответ от 05.04.2024 года № 97ж-22/3494 из СУ СК России по Прикубанскому округу г.Краснодара за подписью того самого заместителя руководителя следственного отдела подполковника юстиции А.Г. Аветова, на действия которого и его подчиненного, Жилин С.А. и подает 14 февраля 2024 года заявление руководителю СК России Бастрыкину А.И.

Приведу несколько цитат из данного документа, под которым еще и 5 апреля 2024 года, поставил свою подпись заместитель руководителя следственного отдела подполковник юстиции А.Г. Аветов :

1. Обращение и отмеченные обстоятельства рассмотрены с изучением приведенных доводов.

2. По окончании основной и дополнительной проверки 08.03.2023 года следователем следственного отдела по Прикубанскому округу г.Краснодара следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю Довбня А.А. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст 24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием состава преступлений, предусмотренных ч.1 ст.285, ч.1 ст.286 , ч.1 ст. 293 УК РФ.

3. Принимая решение об отказе в возбуждении уголовного дела, следователь детально изложил все установленные в ходе проверки обстоятельства , свои выводы мотивировал ссылками на уголовное и уголовно-процессуальное законодательство.

4. Изучение а анализ данного постановления показал, что решение вынесено уполномоченным лицом, в соответствии с требованиями ч.4 ст.7 УПК РФ, ст. 144 УПК РФ, ст. 145 УПК РФ., ст. 148 УПК РФ. В постановлении указаны установленные в ходе проверки обстоятельства, дана необходимая оценка и анализ пояснениям опрошенных лиц, письменным материалам, документации, иным материалам.

5. Таким образом, проверка законности пронятого следователем решения показала, что оно принято на основании проведения комплекса мероприятий, достаточных для вынесения обоснованного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

6. Более того, законность принятого следователем решения проверена в порядке надзора в прокуратуре Прикубанского административного округа г.Краснодара. Постановление следователя признано обоснованным и оснований для его отмены не выявлено.

Только вот мне не понятно, где находятся материалы по тем заявлениям, которые были поданы через официальный сайт СУ СК России по Краснодарскому краю, этим заявлениям были присвоены номера, в своих же ответах А.Г. Аветов писал, что материалы из СУ СК России по Краснодарскому краю получены, они рассмотрены и им дана должная правовая оценка! Дабы не быть голословным, в материалах дела по заявлению Жилина С.А. от 7 января 2023 года КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года имеется всего 73 страницы !

Хочу напомнить, что через официальный **сайт СК России было подано** :

R23N59490 от 14 января 2023 года, **R23N59491** от 14 января 2023 года, **R23N59494** от 15 января 2023 года, **R23N59498** от 15 января 2023 года, **R23N59516** от 16 января 2023 года, **R23N59570** от 20 января 2023 года, **R23N59585** от 22 января 2023 года, **R23N59584** от 22 января 2023 года, **R23N59625** от 26 января 2023 года, **R23N59649** от 27 января 2023 года, **R23N59665** от 28 января 2023 года, **R23N59679** от 28 января 2023 года, **R23N59680** от 28 января 2023 года, **R23N59681** от 28 января 2023 года, **R23N59682** от 28 января 2023 года, **R23N59683** от 28 января 2023 года, **R23N59739** от 2 февраля 2023 года, **R23N59818** от 9 февраля 2023 года, **R23N59828** от 9 февраля 2023 года, **R23N59853** от 11 февраля 2023 года, **R23N59854** от 11 февраля 2023 года, **R23N59955** от 18 февраля 2023 года, **R23N59950** от 18 февраля 2023 года, **R23N59959** от 19 февраля 2023 года, **R23N59960** от 19 февраля 2023 года, **R23N59998** от 21 февраля 2023 года, **R23N60014** от 22 февраля 2023 года, **R23N60054** от 26 февраля 2023 года, **R23N60106** от 1 марта 2023 года, **R23N60243** от 13 марта 2023 года.

20 мая 2024 года я подаю заявление о привлечении к уголовной ответственности сотрудников прокуратуры Прикубанского округа г. Краснодара, которые осуществляли "надзор и контроль" за соблюдением законности в органах следствия и дознания в Прикубанском округе г. Краснодара. Эти сотрудники прокуратуры осуществляли "надзор и контроль" в течении 2020 года, 2021 года, 2022 года, 2023 года. Шлагбаум продолжал стоять, сотрудники МВД продолжали не пресекать противоправные действия членов ГПК "ЭНКА". Данное заявление было направлено на имя руководителя СК России по Краснодарскому краю Маслову А.К. посредством почты России 20.05.2024 года в 09:48 по Московскому времени

Касса № 350089.02
Номер квитанции: 77697
Прием: РПО внутренние
Письмо Заказное
Отметки: С простым уведомлением
Способ пересылки: Назенный
Вес: 0.073 кг
Тариф за пересылку: 77.60 руб. (оплата наличными)
РПО № 35008988038202
Простое уведомление о вручении внутреннего РПО: шт.
1 X 42.00
=42.00 НДС 20%
Наклейка марок на письмо, конв.: шт.
1 X 14.00
=14.00 НДС 20%
3210 (67.00 руб.) Марка Орлы: шт.
1 X 07.00
=07.00
2985 (3.50 руб.) Марка Орлы: шт.
1 X 3.50
=3.60
2615 (5.00 руб.) Марка Орлы: шт.
1 X 5.00
=5.00
2611 (2.00 руб.) Марка Орлы: шт.
1 X 2.00
=2.00
Кому: РУКОВОДИТЕЛЮ СУ СК РОССИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ МАСЛОВ А К
Адрес получателя: 350063, Регион КРАСНОДАРСКИЙ, КРАСНОДАР, УЛ КРАСНОАРМЕНСКАЯ, 4/1
e-mail Почты России: client@russianpost.ru
Сайт Почты России: www.Pochta.ru
ИТОГ 133.50
НАЛИЧНЫМИ 133.50
СУММА НДС 20% =9.33
СУММА БЕЗ НДС =77.60
Акционерное общество "Почта России"
350089 г. Краснодар, Проспект Чекистов, 7/3
МЕСТО РАСЧЕТОВ ОПС 350089
20.05.24 09:48 СЭНККТ:013408 ФД:17364
Кассир:Оператор связи 1 класса Кайхиан Софья Сергеевна
КАССОВЫЙ ЧЕК ПРИХОД
СНО:ОСН
Сайт ФНС: www.nalog-gov.ru
РН ККТ:0006597084006739
ФН:7281440500805545
ИНН:7724490000 ФП:0439641403

Руководителю Следственного комитета

РФ по Краснодарскому краю

Маслову А.К.

от Жилина Сергея Анатольевича,

26.06.1973 г. р. Уроженца

Иркутской области

проживающего по адресу: 350089

г. Краснодар, пр. Чекистов д. 10 кв. 153

Тел. +7988-360-20-20

e-mail: shilin_s@inbox.ru

НИЕ

енности сотрудников прокуратуры

ственности сотрудников прокуратуры
ествляющих надзор за следствием и дознанием
по Прикубанскому округу г. Краснодара!

явлением в СУ СК России по Прикубанскому
едении проверки и привлечении к
ответственности сотрудников МВД. Заявление принял Довбня А.А. материалу был присвоен номер КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года. Длительное время сотрудник Довбня А.А. проводил проверку, сроки были продлены на 30 суток, затем еще на 10 суток, результатом этой работы стал отказной материал, копию которого мне направили в апреле, только после 3 го обращения в СУ СК России по Краснодарскому краю. На мои заявления об ознакомлении меня с данным материалом мне приходили ответы, что данный материал находится в прокуратуре Прикубанского округа г. Краснодара, на проверке в отношении законности принятого решения. При попытке выяснить у кого в прокуратуре Прикубанского округа г. Краснодара, секретарь мне ответила, что материал из СУ СК Прикубанского округа г. Краснодара к ним не поступал.

После неоднократных заявлений об ознакомлении меня с материалом мне повезло, и заместитель прокурора Борох Д.А. в своем ответе от 04.02.2024 года уведомил, что материал КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023 года был возвращен в СУ СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара в августе 2023 года. В данном материале нарушение законности со стороны сотрудников работавших по моему заявлению Довбня А.А. его руководитель Аветов А.Г. нарушений законности установлено не было.

Далее 9 июля 2024 года поступил очередной ответ от 26.06.2024 г № 216/1-445-24/15072 АВ 0925245 за подписью заместителя руководителя первого контрольно-следственного отдела СУ СК России по Краснодарскому краю подполковника юстиции А.А. Акопова.

СК России
Следственное управление по Краснодарскому краю
(СУ СК России по КК)
ул. Красноармейская, д. 4/1,
г. Краснодар, Россия, 350063

Жилину С.А.
пр. Чекистов, д. 10 кв. 153,
г. Краснодар

26.06.24 № 216/1-445-24/15072

На № _____ от _____

В следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю рассмотрено три Ваших обращения по вопросам несогласия с принятыми процессуальными решениями сотрудниками отдела полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару, следственного отдела по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю, а также ответами, полученными из прокуратуры Прикубанского административного округа г. Краснодара, следственного управления СК России по краю, а также по другим вопросам.

С учетом ранее данных Вам ответов дополнительно разъясняю, в отделе полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару ранее поступали Ваши заявления и обращения, сотрудниками указанного отдела полиции по ним организованы и проведены процессуальные проверки.

Законность принятых процессуальных решений проверена прокуратурой Прикубанского административного округа г. Краснодара, оснований для их отмены прокурором не установлено.

Кроме того, Вы ранее обращались в Прикубанский районный суд г. Краснодара с жалобами в порядке ст. 125 УПК РФ на действия и решения сотрудников отдела полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару. В удовлетворении жалоб судом отказано.

В следственном отделе по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю 07.01.2023 зарегистрирован материал проверки по Вашему заявлению о противоправных действиях со стороны сотрудников полиции отдела полиции (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару (КРСП № 16 пр-23 от 07.01.2023).

08.03.2023 по результатам проведения процессуальной проверки следователем следственного отдела по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях сотрудников ОП (Прикубанский округ) УМВД России по г. Краснодару Солошич В.А. и Георковой П.А. состава преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 293 УК РФ.

АВ 0925245

Законность и обоснованность принятого процессуального решения проверена в прокуратуре Прикубанского административного округа г. Краснодара, откуда материал проверки возвращен без отмены принятого решения.

В соответствии с требованиями п. 20 Инструкции «Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации», утвержденной приказом Председателя СК России от 11.10.2012 № 72, заявления и обращения, которые не содержат сведений об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления, не подлежат регистрации и не требуют процессуальной проверки в порядке, предусмотренном ст.ст. 144, 145 УПК РФ.

При этом проверка законности и обоснованности решений, принятых должностными лицами при реализации имеющихся у них полномочий, осуществляется по правилам, установленным соответствующим процессуальным законодательством, и не может подменяться инициированием уголовного преследования в отношении должностных лиц, их принявших, в связи с чем оснований для регистрации Ваших заявлений и организации процессуальных проверок в отношении сотрудников органов прокуратуры и СК России, а также иных должностных лиц дававших Вам ответы, не имеется.

Предлагаю Вам прибыть в следственный отдел по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю на личный прием к руководителю следственного отдела, по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Тургенева, 152, где подробно изложить Ваши доводы о несогласии с принятым процессуальным решением.

Каких-либо нарушений при рассмотрении в аппарате следственного управления ранее поданных Вами обращений не установлено.

Кроме того, копии Ваших обращений направлены руководителю следственного отдела по Прикубанскому округу г. Краснодар следственного управления СК России по Краснодарскому краю для рассмотрения и проверке приведенных Вами доводов о несогласии с принятым следователем процессуальными решением.

Принятые процессуальные решение, а также настоящий ответ Вы вправе обжаловать в установленном законом порядке.

Заместитель руководителя первого
контрольно-следственного отдела

подполковник юстиции А.А. Акопов

В отписках сотрудников СК России по Прикубанскому округу г. Краснодара и Краснодарского края присутствует ложь !

Никаких рассмотрений доказательств совершенных сотрудниками МВД произведено не было ! Так как, я в своих заявлениях направлял ссылки на интерактивный ресурс "Яндекс-Диск", на котором фиксируется, если кто-то по предоставленной ссылке заходил и знакомился с материалом, то на ресурсе ставилась отметка о том, что кто-то зашел и ознакомился, так же и если кто-то скачал предоставленные материалы ! НО, никто за 3 месяца на "Яндекс-Диск" не заходил, не знакомился и не скачивал предоставляемые мною материалы в виде доказательств совершенных правонарушений сотрудниками МВД и других лиц. Спустя 3 месяца "активные ссылки" мною были удалены.

4 июня 2024 года я позвонил по номеру 8 (495) 986-79-93, который был указан в ответе от 20.05.2024 года № 221/4-р-24 АБ 2782419 из СК России, за подписью инспектора отдела по работе с обращениями управления по рассмотрению обращений граждан и документационному обеспечению подполковника юстиции Д.С. Богомоева. И подал заявление о записи на личный прием к руководителю СК России Бастрыкину А.И. В ходе телефонного разговора, сотрудник меня уведомил, что срок ожидания составляет 5 и более месяцев, и я смогу попасть на прием к руководителю СК если меня утвердят. Т.е получается что еще и не факт, что гражданина России примет глава СК России Бастрыкин А.И.

Сегодня 13 сентября 2024 года, а преступления сотрудников ГПК "ЭНКА", сотрудников МВД Краснодарского края, сотрудников прокуратуры Краснодарского края, а так же сотрудников Следственного комитета Краснодарского края не расследуются.

Я полагаю, что на территории г. Краснодара, возможно и Краснодарского края действует "**Организованное преступное сообщество**" целью которого является получение незаконной прибыли, управление чужим имуществом, воспрепятствование законной деятельности граждан и организаций, а так же, сокрытие правонарушений и преступлений совершенных в целом данной группой лиц.

Я, Жилин Сергей Анатольевич отдаю себе отчет в том, что выдвинутые мною обвинения, очень и очень серьезны, я готов нести ответственность за предоставление ложной и клеветнической информации.

На основании вышеизложенного :

Прошу :

Возбудить уголовное дело, в рамках которого, провести проверку предоставленной информации Жилиным С.А., привлечь виновных лиц в нарушении законов, фальсификации, подлоге, не принятии мер реагирования на заявления и обращения гражданина и организаций ООО "Офис-Бизнес" и ИП Жилин С.А.

Для полного и объективного рассмотрения данного заявления прошу :

Использовать мною созданный сайт https://www.krd-zakona-net.ru/ на котором опубликованы материалы, на которые я ссылаюсь в данном заявлении, эти материалы (фотокопии документов, заявлений, ответов, видеоматериалы, аудиоматериалы) находятся в

свободном доступе. Я полагаю, что сотрудникам, которые будут заниматься по данному заявлению, будет удобно получить всю необходимую информацию.

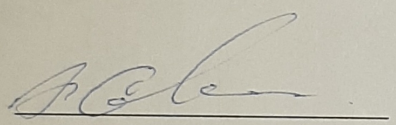
Использовать видеоматериалы размещенные на видеохостинге "YouTube" канал "Беззаконие в Законе", автор Жилин Сергей Анатольевич https://www.youtube.com/@user-gr1gj6mo3h которые связаны тематически с ГПК "ЭНКА".

А так же, использовать видеоматериалы размещенные на сайте "Инспектор Андреев" автор Андреев Станислав Валерьевич https://www.youtube.com/@InspektorAndreev которые связаны тематически с ГПК "ЭНКА".

Так же, я готов прибыть в подразделения УФСБ для дачи письменных показаний, а так же предоставления дополнительных материалов и дополнительной информации, к уже перечисленной ранее, в данном заявлении.

Мои паспортные данные: 03 19 019616 выдан 17.07.2018 года ГУ МВД РОССИИ ПО КРАСНОДАРСКОМУ КРАЮ код подразделения 230-002. Зарегистрирован по месту жительства 2 марта 2015 года по адресу г. Краснодар пр. Чекистов д. 10 кв. 153

12 сентября 2024 года



Жилин Сергей Анатольевич